

VERORDENING JEUGDHULP

Voorzitter,

Vanuit de kadernota sociaal domein en het door het College vastgestelde uitvoeringsplan wordt ineens toegewerkt naar de verordening zelf.

Ongetwijfeld omdat het College vindt, m.i. zeer ten onrechte, en ik kom hier uitvoeriger op terug bij de WMO verordening, dat hiermee een afzonderlijk beleidsvoorstel overbodig zou zijn. Dit laatste had m.i. ook moeten gebeuren, omdat alleen op die wijze de rol van de Raad zou zijn gerespecteerd.

Voorzitter, het wordt er niet beter op waar het College er doelbewust voor kiest waar dit maar mogelijk is bevoegdheid van de Raad aan het College te delegeren. Enigszins overtuigende argumenten ontbreken.

Voorts verdient het aanbeveling om in de verordening een evaluatie te formuleren, waarbij de criteria vooraf besproken moeten kunnen worden in de Raad.

Voordat ik samenvat wil ik er op wijzen dat de Raad is geïnformeerd bij brief van 23 september over de stand van zaken bij de regionale verwerving Jeugdhulp. Er worden een drietal categorieën onderscheiden en op hoofdlijnen wordt aangegeven op welke afnames of garanties de hulpverleners kunnen rekenen.

Natuurlijk moet je dit samendoen met een aantal gemeenten maar ook in de voorfase is de invloed van de Raad nagenoeg nihil geweest. En ik wil er voor waarschuwen dat op deze wijze consultatie en besluitvorming door de Raad vervangen wordt door het af en toe informeren van de Raad en dat is een zeer slechte zaak.

Samenvattend: vinden wij het tot nu toe doorlopen proces zwaar onvoldoende, zullen wij niet akkoord gaan met het gegeven dat het het College is dat de nadere regels stelt op basis van een delegatie van de Raad, maar dat wij vinden dat de Raad zelf die bevoegdheid moet uitoefenen.

Wij zullen amendementen ter zake indienen.