

Bijdrage Raad 23 april

Vz,

In de eerste plaats wil mijn fractie haar waardering uitspreken dat de coalitiepartijen er binnen enkele weken in geslaagd zijn tot een akkoord te komen.

Ik wil zelfs nu al aangeven dat mijn fractie voor zal stemmen, hoewel ik inhoudelijk op een aantal punten de visie niet deel zoals deze is geformuleerd in het akkoord.

Echter een tegenstem heeft naar mijn gevoel te veel het karakter van negatief te staan ten opzichte van het overgrote deel van het akkoord.

Dit is niet het geval, maar wil hieraan toevoegen dat lezing van het akkoord mij toch een gevoel van teleurstelling heeft bezorgd.

Laat ik dat toelichten:

Vier jaar geleden merkte de heer Verstand als fractievoorzitter van D66 op dat zijn partij het jammer vond dat in het toenmalige akkoord wel veel gezegd werd over de doelstellingen die de coalitie wilde bereiken maar niet hoe ze dat willen doen. Het was naar zijn oordeel een weinig smart geformuleerd akkoord. D66 stemde dan ook tegen dit akkoord.

Het zelfde gold voor Groen Links.

VZ,

Het lijkt geen twijfel dat het coalitieakkoord 2010-2014 veel beleidsuitgangspunten telde maar dat zeker in vergelijking met het nu voorliggende akkoord er veel concrete doelstellingen zijn geformuleerd. En wat nog meer geldt: het overgrote deel hiervan is ook gerealiseerd in de afgelopen vier jaar.

Het nu voorliggende akkoord is inhoudelijk veel vager en reeds kan worden voorspeld dat het over vier jaar moeilijk zal zijn om te beoordelen wat van dat nu wel dan wel niet is gerealiseerd. Je kunt er namelijk alle kanten mee op.

Vz,

In de inleiding wordt al aangegeven dat sprake is van twee delen, te weten een bestuursakkoord en een beleidsakkoord.

Ten aanzien van het bestuursgedeelte wil ik een tweetal opmerkingen maken:

Het akkoord geeft aan te streven naar een open en transparante politiek. Ik hoop dat die openheid en die transparantie daadwerkelijk zal worden ingevuld.

Immers, deze zelfde termen werden ook gehanteerd door de coalitiepartners met name door de heer Verstand, die een open en liefst in alle openbaarheid tot stand gekomen akkoord ze na te streven. Daar is weinig van terecht gekomen.

Er zijn een drietal bijeenkomsten gehouden, waarbij de niet coalitiepartijen mochten vertellen waaraan zij prioriteit wilde hechten, maar de coalitiepartijen hielden de karten volledig voor de borst. Ook hun toezegging dat helder zou worden aangegeven in welke mate rekening gehouden zou worden met de opmerkingen van de niet- coalitiepartijen, is niet nagekomen.

De tweede opmerking die ik wil maken betreft de cultuuromslag:

Het heeft er alle schijn van, voorzitter, in ieder geval wordt die suggestie gewekt, dat de nieuwe coalitie het idee van een andere besturingsfilosofie en de daarbij behorende cultuuromslag als noviteit inbrengt. Het nadenken en een eerste besluitvorming over die besturingsfilosofie vond echter voordien plaats en ik kom er niet omheen te zeggen dat in die periode D66 zichzelf buiten spel zette.

Vz,

De opmerkingen over de gemeenteraad komen bij mij zeer patriarchaal of beter gezegd matriarchaal over. Het respectvol met elkaar omgaan dient een vanzelfsprekendheid te zijn. Maar bij één van de bijeenkomsten heeft mijn fractie reeds aangegeven dat er niets mis is met inhoudelijk harde kritiek, maar dient altijd functioneel te zijn en dus niet afhankelijk van de vraag of je de betrokkene al dan niet sympathiek vindt.

En dan voorzitter de omvang van het College: een viertal wethouders, elk voor 0,9 fte, samen derhalve 3,6 fte. De onderbouwing voor deze uitbreiding, die de gemeente 50-60.000 Euro kost is uitermate mager. Er wordt gezegd dat vier wethouders zorgt voor gelijkwaardigheid en een goede binding tussen coalitiepartijen en College.

Maar dit kan toch geen reden zijn voor een extra uitgave, die onze burgers uiteindelijk zullen moeten opbrengen. Daar komt nog bij dat de wethouder die overstapt van het oude naar het nieuwe College nog niet zo lang gelden opmerkte dat met een beetje goede wil met twee wethouders volstaan zou kunnen worden. Nu wil mijn fractie di wethouder daar niet letterlijk aan houden, maar zijn uitspraak onderschrijft onze opvatting dat een uitbreiding tot 3,6 fte volstrekt onnodig is.

Als de coalitiepartijen dan zo nodig vanwege de genoemde gelijkwaardigheid en goede binding vier wethouders willen hebben, laten ze die wethouders dan bezoldigen voor 0,75 fte.

Ook de zinsnede dat met de vier wethouders meer tijd wordt vrijgemaakt om de binding tussen College en samenleving te versterken, komt weinig overtuigend over. Staan de burgers hier nou echt op te wachten en dat met een rekening van 50-60.000 euro per jaar. Mijn fractie denkt van niet.

Vz,

Het bestuursakkoord als geheel overziende kan ik dan ook niet anders dan concluderen dat het motto Veranderend Renkum, als ware er sprake van een geheel nieuwe situatie niet gedekt wordt door de lading van het akkoord. Naar het oordeel van mijn fractie zou een naamgeving als Renkum in veranderende tijden beter op zijn plaats zijn.

VZ,

Ten aanzien van het beleidsakkoord wil ik volstaan met een aantal korte opmerkingen per paragraaf.

Economie

Deze paragraaf bevat een aantal voornemens die voortzetting zijn van het gevoerde beleid in de afgelopen jaren. Mijn fractie wacht de voorstellen van het College om daadwerkelijk invulling te geven aan die voornemens, graag af.

Dit geldt ook voor zowel de actualisering van de cultuurvisie als voor de versterking van de rol van de bedrijvencontactfunctionaris.

Mijn fractie wil er op wijzen dat op zich het een goede zaak is om te bezien of het aantal atelier en expositieruimtes vergroot kan worden, daarbij verdient overweging om overleg te plegen met Arnhem, daar zeer recent bekend is geworden dat grote leegstand ontstaat in het kunstcentrum gevestigd in de Menno van Coehoornkazerne.

Sociaal en solidair

Terecht wordt er op gewezen dat een grote verantwoordelijkheid komt te rusten op de schouders van de gemeente. In de afgelopen periode zijn reeds belangrijke stappen gezet op het terrein van de kanteling, waarbij de gemeente faciliteert maar onze burgers zelf een grote verantwoordelijkheid dienen te dragen.

Wat opvalt is dat de coalitie kiest voor brede inzet van het PGB model. Mijn fractie vraagt zich af hoe breed en doet dit vanwege het feit dat de PGB het meest fraudegevoelig is. Dit is geen argument om tegen een PGB te zijn, maar er wel uiterst en controleerbaar mee om te springen.

VZ,

De door mij genoemde kanteling en grotere eigen verantwoordelijkheid van de burgers hebben ook de voorgangers van de nieuwe wethouders er toe gebracht beleidsmatig en uitvoerend te investeren in hoe dat op wijkniveau te organiseren. Die voorbereiding maakt het nu mogelijk dat via een wijkgerichte aanpak maatwerk kan worden geleverd.

Mijn fractie wacht met belangstelling af hoe het College met de inwoners denkt te communiceren over de op ons afkomende decentralisaties en is ook zeer geïnteresseerd in de effectiviteitsonderzoeken, dit alles met behoud van het waarborgen van de privacy.

Wij gaan er van uit dat de Raad in elk geval twee keer per jaar hierover schriftelijk wordt geïnformeerd.

De passage over het nieuwe integrale armoedebeleid roept slechts vragen op. Welke maatregelen staan het College voor ogen om enerzijds de zogenaamde armoedeval tegen te gaan en tegelijkertijd te bewerkstelligen dat mensen die niet meer aan het werk kunnen komen hiervan niet de dupe worden.

We wachten met belangstelling het voorstel af.

Ook de passage over arbeidsparticipatie leent zich weinig voor een inhoudelijk commentaar omdat formuleringen niet eenduidig een uitvoeringsrichting aanwijzen. Ook hier is weer afwachten geblazen.

Milieu, klimaat en duurzaamheid

De ambities zijn stevig en verdienen waardering.

Een mogelijke koppeling van de OZB met het energielabel alsmede een koppeling van rioolheffing aan het feitelijk watergebruik dan wel een nog verdergaande combinatie, acht mijn fractie weinig kansrijk.

Bestuurlijke samenwerking

De passages over de bestuurlijke samenwerking zijn vlees noch vis. Er wordt vanuit gegaan dat de gemeente Renkum voorlopig een zelfstandige gemeente blijft. Wat is voorlopig?

En wil deze coalitie nu wel of niet dat de gemeente zelfstandig blijft.

Een standpunt van het College en van de Raad hierover is uiterst gewenst en dient naar het oordeel van mijn fractie gevolgd te worden door een raadplegend referendum.

Vz,

Ook de passages over de samenwerking met andere gemeenten stellen niet gerust.

Al enkele keren heeft mijn fractie aangegeven dat voordat overgegaan wordt tot samenwerking met omliggende gemeentes , eerst heel goed de voor en nadelen moeten worden geformuleerd voor intergemeentelijke samenwerking als zodanig. Deze discussie ten principale is nog niet gevoerd.

En evenmin is de rol van de burger daarbij ingevuld.

Dit laatste is noodzakelijk om de reikwijdte te bepalen van de burgerparticipatie.

De paragraaf aantrekkelijke leefomgeving bevat naast een aantal algemene voornemens een aantal concretisering en waarmee wij instemmen.

Wat betreft het MFC houdt mijn fractie vast aan het enige maanden geleden genomen raadsbesluit.

Financiën

In algemene zin kan mijn fractie zich vinden in de financiële paragraaf, hetgeen ook geldt voor wat betreft het gestelde voor de OZB.

Toch nog twee opmerkingen:

In de eerste plaats bepleiten wij dat drie miljoen Euro uit de algemene vrije reserve wordt bestemd voor een éénmalige storting in een WMO fonds. Hiermee wordt bereikt dat te vergelijken met het fonds GTST uit de afgelopen periode zo nodig tijdelijk de pijn verzacht kan worden in het WMO gebied.

In de tweede plaats is mijn fractie mordicus tegen dat de bestemmingsreserve WMO wordt herbenoemd als reserve decentralisaties.

Daarmee kunnen de gelden in veel breder terrein worden ingezet zonder dat de Raad er aan te pas komt. De controlerende taak van de Raad wordt hiermee uitgehold. Indien het gewenst is dat WMO geld breder wordt ingezet, dient het College hiervoor toestemming te vragen aan de Raad.

Samenvattend VZ, wij steunen het coalitieakkoord maar wel een aantal kanttekeningen en voorbehouden.